

*Е. А. Лаппо*

*начальник кафедры уголовного процесса  
и криминалистики Могилевского института МВД,  
кандидат юридических наук (Беларусь)*

## **ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРОНОВ К РУЧНОМУ СТРЕЛКОВОМУ ОГНЕСТРЕЛЬНОМУ ОРУЖИЮ ПРИ ЗНАЧИТЕЛЬНОМ ИХ КОЛИЧЕСТВЕ**

Производство судебной баллистической экспертизы представляет собой научно-познавательную деятельность, главным субъектом которой является эксперт. На основе своих специальных знаний он отвечает на вопросы, связанные с установлением конкретных доказательственных фактов по уголовному делу, оказывая помощь следователю в установлении обстоятельств произошедшего события. Основное место в практике уголовного судопроизводства отводится опосредованным формам познания. Непосредственная форма имеет место лишь при изучении отдельных обстоятельств события преступления, материальных последствий, доступных наблюдению со стороны участников уголовного процесса.

Своеобразной формой практики как критерия истины выступает эксперимент, являющийся специфическим методом познания объективной действительности. Путем эксперимента исследуемое явление может быть выделено из многообразия других явлений, фактов, изолировано и изучено в отдельности.

Метод эксперимента носит обязательный характер при определении качественного состояния патронов (боеприпасов), используемых для стрельбы в ручном стрелковом огнестрельном оружии. Это объясняется тем, что без установления совокупности существенных свойств данных объектов и получения ответа на вопрос о пригодности патронов для стрельбы эксперт не может отнести исследуемый объект к категории боеприпасов, а органы уголовного преследования и суда — принять обоснованное решение по существу. В указанном случае объектом эксперимента выступает сам предмет (патрон) и опосредованная форма познания исключается.

Заслуживает внимания вопрос о необходимом объеме объектов экспериментального исследования, в рассматриваемом случае в числе патронов, подлежащих исследованию для получения объективного вывода. При этом сложившаяся экспертная практика свидетельствует о двух подходах к решению указанной проблемы:

должны быть исследованы все представленные на судебную баллистическую экспертизу объекты;

по заранее выявленным признакам группы однородных объектов достаточно провести анализ 25 % общего объема однородной группы, чтобы охарактеризовать всю выбранную совокупность исследуемых объектов.

Кроме того, решение вопроса о количестве исследуемых в рамках эксперимента патронов часто зависит от временного предела, обеспечивающего окончание экспертного исследования в установленные нормативными правовыми актами сроки, наличия соответствующих образцов ручного стрелкового огнестрельного оружия и их качественного состояния, состояния объектов исследования (например, наличия значительных коррозионных изменений на их поверхности), способа изготовления патронов (заводской, самодельный) и т. д.

Представляется, что во всех случаях определяющим критерием выбора формы исследования указанных объектов (сплошного либо выборочного отстрела) патронов должен быть способ их изготовления.

В соответствии с положениями Методики криминалистического исследования патронов к ручному стрелковому огнестрельному оружию и установления пригодности их для стрельбы (утверждена Межведомственным научно-методическим советом в сфере судебно-экспертной деятельности при Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, протокол № 2(14) от 22 июня 2017 г.) (далее — Методика) при поступлении для производства экспертизы патронов в количестве более 20 штук в целях удобства исследования и описания допускается их разделение на группы. При этом группировку патронов можно проводить по различным основаниям, в частности по способу изготовления, конструкции патронов, калибру патронов, виду метаемого снаряда (пуля, дробь или картечь), а также иным основаниям, установленным Методикой.

Однако при проведении экспериментальной стрельбы патроны самодельного изготовления, снаряженные с использованием элементов патронов заводского изготовления (сборные), отстреливаются в сплошном порядке. Такой подход обусловлен тем, что каждый из указанных объектов (в отличие от патронов заводского изготовления) обладает индивидуальными криминалистически значимыми свойствами, не регламентированными техническими нормативными правовыми актами применительно к промышленной продукции массового производства.

При исследовании патронов заводского изготовления допускается экспериментальный отстрел патронов заводского изготовления путем на независимой (случайной) выборки некоторой их части из общего количества из поступивших на исследование патронов одного образца.

Для получения объективных данных о необходимом объеме выборки из группы патронов, подлежащих экспериментальному отстрелу, в Методике используется формула Колмогорова:

$$m = n \left(1 - \beta^{1/nq}\right), \quad (1)$$

где:

$m$  — объем независимой выборки (количество проверяемых патронов);

$n$  — количество представленных патронов;

$\beta$  — вероятность пропуска непригодного для стрельбы патрона (принимается в  $\beta = 0,05-0,1$ );

$q$  — вероятность выбора непригодного для стрельбы патрона (принимается  $q = 0,05-0,1$ ).

Если при выборочном отстреле патронов одной группы произошла осечка, отстрел оставшихся патронов однородной группы производится в сплошном порядке.

Однако приведенная выше формула применима только для количества не более 150 штук проверяемых патронов одного образца. При поступлении на исследование от 151 до 1000 патронов одного образца экспериментальный отстрел производится на основе 10-процентной выборки от количества поступивших на исследование патронов (но не менее 50 штук). При поступлении на исследование более 1000 патронов одного образца экспериментальный отстрел производится на основе 5-процентной выборки от количества поступивших на исследование патронов (но не менее 100 штук).

Указанный подход, закрепленный в Методике, позволяет в ходе производства судебной баллистической экспертизы с необходимой достоверностью и достаточностью определить состояние объектов исследования заводского и самодельного изготовления, качественно определить их свойства, а органам уголовного преследования и суда — принять обоснованное решение по существу.

УДК 343.983.2

*А. Н. Матлак*  
*старший преподаватель кафедры*  
*криминалистических экспертиз*  
*следственно-экспертного факультета*  
*Академии МВД (Беларусь)*

## **ЭТАПЫ РЕШЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

Решение любой задачи в судебной баллистической экспертизе — достаточно структурированный и целостный процесс, который в то же время довольно динамичен. Вероятность изменения хода исследования и отклонения от типичного алгоритма действий обусловлена различными факторами, в том числе достаточностью имеющихся в распоряжении эксперта первоначальных данных, выявленных в процессе проведения экспертизы, отсутствием возможности разрешения поставленного вопроса по существу (например, когда эксперт в ходе исследования убеждается, что установленная совокупность признаков в следе недостаточна для решения вопроса об идентификации, им могут решаться классификационные и диагностические задачи).